附件2

评审标准

|  |  |
| --- | --- |
| 评审因素 | 评审标准 |
| 分值构成 | 技术部分50分商务部分30分报价部分20分 |
| 技术部分 | 项目的理解情况 (20.0分) | 根据供应商提供的技术方案进行评分：（包括但不限于：对项目立项背景、意义、目标的认识、对受污染耕地安全利用的政策法规、技术模式、应对措施、技术产品的了解和掌握、拟采用的技术模式、技术路线、关键技术、关键投入品等） 1.认识准确，了解程度高，方案科学实用性高的，得20分； 2.认识较准确，了解程度较高，方案科学实用性较高的，得16分； 3.认识一般，了解程度一般，方案科学实用性一般的，得12分； 4.认识不准确，了解程度不高，方案科学实用性差的，得5分；【不提供或提供的方案不符合评审因素要求的不得分。】 |
| 组织实施方案 (15.0分) | 根据供应商针对本项目制定的技术方案（包括但不限于技术措施、组织实施、效果保证措施、二次污染防治等内容）进行评分：1、方案完整（包括上述全部内容），措施具体、详细、完善，重点突出，科学合理，切实可行的，最全面、最好的，得15分。2、方案完整（包括上述全部内容），制度完整，重点突出，科学合理，较全面、较好的，得12分； 3、方案有细微欠缺（缺少上述内容的任意一项），制度不够完整，重点不够突出，不够详细，可行性一般的，得8分；4、方案有细微欠缺（缺少上述内容的任意两项），制度不够完整，重点不够突出，可行性差的，得4分。 【不提供或提供的方案不符合评审因素要求的不得分。】 |
| 质量保证和售后服务方案 (10.0分) | 根据供应商提供的质量保证和售后服务方案进行评分：（针对本项目的服务工作制度、安全措施、应急预案等） 1.方案完整，科学性、合理性、可行性高的，得10分； 2.方案较完整，科学性、合理性、可行性较高的，得8分； 3.方案较完整，科学性、合理性、可行性一般的，得5分； 4.方案不完整，科学性、合理性、可行性差的，得2分； 【不提供或提供的方案不符合评审因素要求的不得分。】 |
| 保密方案 (5.0分) | 根据供应商提供的保密方案进行评分：（包含但不限于：对相关保密法规的认识、对本项目主要保密内容的认识、组织机构与责任分工、保密制度与执行保障等） 1.方案的规范性、完整性、可靠性及可行性高的，得5分。 2.方案的规范性、完整性、可靠性及可行性较高的，得3分。 3.方案的规范性、完整性、可靠性及可行性一般的，得2分。 4.方案的规范性、完整性、可靠性及可行性差的，得1分。【不提供或提供的方案不符合评审因素要求的不得分。】 |
| 商务部分 | 项目负责人 (10.0分) | 派项目负责人（仅须一人）具有环境或农业类专业技术职称的，高级得10分，中级得5分。本项最高得10分。 【注：须提供相关人员相关证书复印件及2024年01月01日至今任意连续三个月在供应商参保的社保证明复印件，并加盖供应商公章，未提供不得分。】 |
| 技术负责人 5.0分) | 拟派技术负责人（仅须一人）具有环境或农业类专业技术职称的，高级得5分，中级得2分。本项最高得5分。 【注：须提供相关人员相关证书复印件及2024年01月01日至今任意连续三个月在供应商参保的社保证明复印件，并加盖供应商公章，未提供不得分。】 |
| 项目技术人员 (10.0分) | 根据投标人拟派项目技术人员（不含项目负责人、技术负责人）进行评分： 具有环境或农业或资源或生态类专业职称的，高级得4分，中级得2分，初级得1分。，具有环境或农业或资源或生态类专业初级及以上职称，每提供一人得1分，最高得10分。 【注：须提供相关人员相关证书复印件及2024年01月01日至今任意连续三个月在供应商参保的社保证明复印件，并加盖供应商公章，未提供不得分。】 |
| 项目业绩 (5.0分) | 根据2021年01月01日以来，投标人完成受污染耕地安全利用或修复治理相关的技术服务类项目进行评分：每提供一个得1分，本项最高得5分。【 注：须提供合同复印件并加盖公章作为评审依据。不提供不得分。】 |
| 报价部分 | 投标报价得分 (20.0分) | 投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×价格分值【注：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价。】最低报价不是中标的唯一依据。因落实政府采购政策进行价格调整的，以调整后的价格计算评标基准价和投标报价。 |